



Handwritten signature and initials in blue ink.

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO A TERMO RESOLUTIVO CERTO NA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL – 2 POSTOS DE TRABALHO – AUXILIAR DE SERVIÇOS EDUCATIVOS

ATA N.º 3

Aos vinte e dois dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, pelas dez horas, na sala de reuniões da Divisão de Desenvolvimento Social, Cultural e Desportivo, reuniu o Júri designado para o Concurso em epígrafe, aberto pelo Aviso n.º 7534/2024/2, publicado na II Série do Diário da República, de 09 de abril de 2024 e na BEP com o código de oferta OE202404/0413, composto por Nuno Jorge Costa Correia, Chefe da Divisão Desenvolvimento Social, Cultural e Desportivo, na qualidade de Presidente do Júri, Maria da Conceição Sobral Rodrigues Castro e Sílvia Raquel Alves Gonçalves Viana, Técnicas Superiores, na qualidade de vogais, para darem conhecimento aos candidatos do resultado do 2º método de seleção – entrevista de avaliação de competências do procedimento concursal referido em título. -----

1. O Júri deliberou, por unanimidade, atribuir a seguinte classificação aos candidatos:

Entrevista de Avaliação de Competências (EAC):

Nº Candidato	Concorrentes	Perguntas								Média
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Ana Cristina Fontão Santos	12	8	16	4	4	12	8	12	9,50
2	Ana Paula Patusca Valentim da Cruz	12	8	12	4	4	8	12	8	8,50
3	Anabela Lameira Cunha	12	8	8	4	4	4	12	12	8,00
4	Arminda Maria da Costa Martins Conde	12	8	12	8	4	8	12	12	9,50
5	Carla Filipa Oliveira Senra	12	8	12	8	4	12	12	12	10,00
7	Cátia Sofia da Costa Gomes	12	8	4	8	4	12	12	12	9,00
9	Edite Maria Ramos Gomes	8	4	4	4	4	12	8	12	7,00
10	Fernando José Barbosa da Silva	4	8	4	8	12	8	8	8	7,50
11	Helena Cristina Figueiredo da Silva Catalão	8	8	12	12	4	12	12	12	10,00
12	Isabel Maria Conde Nascimento	12	16	12	8	4	8	8	12	10,00
14	Joana Sofia Giestal Soares	12	12	8	8	4	8	12	8	9,00
15	José Miguel Correia Monteiro da Silva	12	8	8	4	4	12	12	4	8,00
17	Luzia Barbosa Alves Pereira	16	16	16	16	20	12	12	16	15,50
18	Maria Armanda Gonçalves Bouça	8	16	16	16	4	12	12	12	12,00
19	Maria Carolina Araújo Sá	8	8	12	8	4	8	8	8	8,00
20	Maria da Conceição Rodrigues Amorim	12	12	4	4	4	8	8	8	7,50
21	Maria de Fátima Alves Fernandes	8	4	12	4	4	4	8	8	6,50



Handwritten signature and initials in blue ink.

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

22	Maria de Fátima da Silva Fernandes	8	8	8	12	4	12	12	16	10,00
25	Maria José Teixeira Brandão	4	8	8	4	4	8	12	12	7,50
26	Marisa do Nascimento de Sá Domingues	12	16	16	12	4	12	12	16	12,50
28	Nuno Rodrigo Nascimento Purificação	8	16	8	4	4	8	12	8	8,50
29	Patrícia do Nascimento de Sá	12	16	12	12	4	8	12	12	11,00
30	Paulo Jorge Gomes Martins	8	4	4	4	4	12	8	8	6,50
31	Raquel Mendes Fernandes	12	8	12	12	4	12	8	12	10,00
32	Roseli Pereira Davide	12	8	8	16	4	12	12	12	10,50
33	Tatiana Vieira Abreu	12	8	16	4	4	12	12	8	9,50
34	Teresa Filipa Viana Rosmaninho	16	4	12	8	16	12	8	12	11,00
35	Verónica Barros Fernandes	16	16	12	16	16	16	12	16	15

2. O Júri deliberou, por unanimidade, excluir os seguintes candidatos pelos motivos a seguir indicados:

Nº Candidato	Concorrente	Motivo de exclusão
2	Ana Paula Patusca Valentim da Cruz	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
3	Anabela Lameira Cunha	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
6	Carlos Manuel Rebaldinho Gonçalves	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
7	Cátia Sofia da Costa Gomes	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
8	Cecília Maria Neves Pereira	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
9	Edite Maria Ramos Gomes	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
10	Fernando José Barbosa da Silva	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
13	Jacqueline Fátima Tech de Moraes	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
14	Joana Sofia Giestal Soares	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
15	José Miguel Correia Monteiro da Silva	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
16	Leonel Castro Neiva	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
19	Maria Carolina Araújo Sá	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
20	Maria da Conceição Rodrigues Amorim	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
21	Maria de Fátima Alves Fernandes	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
23	Maria Eneida Chuva Rocha Q. Pinheiro	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
24	Maria Fernanda Lopes Tenedório	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
25	Maria José Teixeira Brandão	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
27	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
28	Nuno Rodrigo Nascimento Purificação	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores
30	Paulo Jorge Gomes Martins	Por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores



Handwritten signature
WSS.

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

3. De seguida o Júri, procedeu à ordenação final dos candidatos admitidos de acordo com a seguinte fórmula:

$$\text{OF} = 40\% \text{ AC} + 60\% \text{ EAC}$$

Sendo que,

OF= Ordenação Final;

AC= Avaliação Curricular;

EAC= Entrevista de Avaliação de Competências.

4. Deste modo:

Nº do Candidato	Concorrente	Avaliação Curricular (AC)	Entrevista Profissional de Seleção (EPS)	Ordenação Final
		40%	60%	
1	Ana Cristina Fontão Santos	12,5	9,5	10,70
4	Arminda Maria da Costa Martins Conde	12,5	9,5	10,70
5	Carla Filipa Oliveira Senra	12	10	10,80
11	Helena Cristina Figueiredo da Silva Catalão	12,5	10	11,00
12	Isabel Maria Conde Nascimento	12,5	10	11,00
17	Luzia Barbosa Alves Pereira	14,5	15,5	15,10
18	Maria Armanda Gonçalves Bouça	12,5	12	12,20
22	Maria de Fátima da Silva Fernandes	12,5	10	11,00
26	Marisa do Nascimento de Sá Domingues	12,5	12,5	12,50
29	Patrícia do Nascimento de Sá	12,5	11	11,60
31	Raquel Mendes Fernandes	12,5	10	11,00
32	Roseli Pereira Davide	12,5	10,5	11,30
33	Tatiana Vieira Abreu	12,5	9,5	10,70
34	Teresa Filipa Viana Rosmaninho	12,5	11	11,60
35	Verónica Barros Fernandes	12	15	13,80

5. De seguida, o júri procedeu à ordenação final dos candidatos admitidos de acordo com o resultado obtido com a aplicação da fórmula: **OF: 40%AC + 60% EAC**

Posição	Nº Candidato	Concorrente	Classificação Final
1	17	Luzia Barbosa Alves Pereira	15,10
2	35	Verónica Barros Fernandes	13,80
3	26	Marisa do Nascimento de Sá Domingues	12,50
4	18	Maria Armanda Gonçalves Bouça	12,20
5	29	Patrícia do Nascimento de Sá	11,60
6	34	Teresa Filipa Viana Rosmaninho	11,60



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

7	32	Roseli Pereira Davide	11,30
8	11	Helena Cristina Figueiredo da Silva Catalão	11,00
9	12	Isabel Maria Conde Nascimento	11,00
10	22	Maria de Fátima da Silva Fernandes	11,00
11	31	Raquel Mendes Fernandes	11,00
12	5	Carla Filipa Oliveira Senra	10,80
13	1	Ana Cristina Fontão Santos	10,70
14	4	Arminda Maria da Costa Martins Conde	10,70
15	33	Tatiana Vieira Abreu	10,70

-----O Júri deliberou, por unanimidade, conceder a respetiva audiência prévia a todos os candidatos, notificados, concedendo para o efeito o prazo de dez dias úteis nos termos do artigo 121.º do Código de Procedimento Administrativo, sendo que esse prazo começa a contar do dia útil seguinte ao da notificação.

-----Por último, o júri deliberou, mandar proceder à publicação desta ata na página oficial da Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira, em www.cm-vncerveira.pt.-----

-----Nada mais havendo a tratar, o Júri deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser rubricada e assinada por todos os intervenientes.-----

O Presidente do Júri,

Nuno Jorge Costa Correia

1.º Vogal efetivo,

Maria da Conceição Sobral R. Castro

2.º Vogal efetivo,

Sílvia Raquel Alves Barbosa Viana